



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Facultad de Ciencias Sociales
Escuela de Relaciones Internacionales

Perspectivas de Unificación en Somalia:
¿Una oportunidad para el Estado Federal?

Tesis de Licenciatura

Alumna: Daniela Paula Trevisán

DNI: 33.769.320

Año de cursada: 2009 (Turno Mañana)

Profesora a cargo: Lic. Vanesa Tuñón

Fecha de entrega: Febrero 2012

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Índice

	Pág.
1. Introducción	4
2. Alcance de la investigación	7
3. Antecedentes	19
4. Cuadro de situación	31
5. Análisis estratégico de los actores	41
5.1 Actores Estatales	41
5.2 Actores No Estatales	54
6. Escenarios	65
6.1 "Una vieja herida no desaparecerá"	65
6.2 "El hombre más fuerte regirá en la casa"	67
6.3 "La mejor cama en la que un hombre puede dormir es la paz"	70
6.4 "Cambio Territorial Pacífico"	76
7. Conclusiones y comentarios finales	83
8. Bibliografía	86
9. Anexos	89

1- Introducción

"Donde hay negociación, hay esperanza para el acuerdo"
Proverbio somali

El siguiente trabajo responde al Trabajo de Investigación Final de la carrera de Relaciones Internacionales a modo de cumplimentar con la Tesis de Licenciatura de la carrera. La Investigación está enmarcada en los aspectos teóricos y prácticos recopilados de las asignaturas "Métodos y Técnicas del Análisis Internacional" y "Taller de Apoyo a la elaboración de la Tesis" a cargo de la Profesora Daniela Kutyn, cursadas en el año 2009.

Este trabajo intentará profundizar sobre el siguiente problema de investigación: las perspectivas de unificación territorial en Somalia. Existen diversos motivos que me llevaron a la elección de este tema. En primer lugar, se trata de una unidad de análisis que muy rara vez se estudia durante la carrera, ya que no hay ninguna asignatura que tenga a África como unidad de estudio específica; por lo tanto, no hemos logrado profundizar en los problemas de aquel continente. En segundo lugar, considero que particularmente lo que está ocurriendo en Somalia es de gran interés en el estudio de las Relaciones Internacionales, ya que un fenómeno como los problemas de división territorial es algo que un continente como Europa ha atravesado hace siglos, mientras que muchos países africanos lo están experimentando hoy en día, y bajo circunstancias y con características muy diferentes. Por último, me resulta especialmente interesante el enfoque que podría darle a este trabajo en cuanto a términos de la dicotomía "conflicto/paz". A lo largo de estos años de carrera, personalmente he notado que existe una mayoría de trabajos y estudios dedicados al análisis de guerras y de conflictos, y en proporción, muy pocos hay destinados al estudio de la paz y la resolución pacífica de los conflictos. Por lo tanto, el hecho de que el problema sea "Perspectivas de unificación" no es casual, sino que trata de tener una connotación positiva, vinculado a que en mi opinión es posible resolver este tipo de conflictos bajo perspectivas de consenso y no de divisiones, en términos de cooperación y no de hostilidad.

A lo largo de la investigación se buscará estudiar el problema teniendo en cuenta diversas dimensiones: política, doméstica, regional, internacional, económica, estratégica y religiosa. Intentaré ser lo más exhaustiva posible, siempre teniendo en cuenta que las variables en cuestión sean pertinentes al problema a analizar. El mayor énfasis estará puesto en el examen del papel de los diferentes grupos políticos que se disputan el poder en la región, y en cómo sería la composición del gobierno de acuerdo a la preponderancia de uno u otro en el país. El tema económico será tenido en cuenta, pero sin tanto énfasis, dado que considero que para lograr un propicio desarrollo económico primero hay que alcanzar al menos cierta estabilidad política. Con la dimensión religiosa ocurrirá lo mismo: será tomada en cuenta pero más sutilmente. Se buscará comprender cómo influye el islam en los grupos de poder de Somalia, pero hay cuestiones en esta dimensión que son difíciles de medir y analizar por su subjetividad, por lo tanto no se indagará en profundidad sobre este punto.

La situación actual de Somalia se podría interpretar como una situación de gran inestabilidad política y social, al borde de una catástrofe humanitaria dada la conjunción de estos factores con las condiciones naturales como las sequías y la subsiguiente falta de alimentos para la población. Hace más de veinte años que el Estado africano no puede mantener un gobierno estable, y desde hace cinco años la autoridad se encuentra en manos de un Gobierno Federal de Transición, que aún no ha logrado resultados efectivos en el país. Entonces la incógnita es ¿a qué responde la incapacidad de Somalia para mantener un régimen político estable? ¿Podrá en el corto o mediano plazo establecer un gobierno independiente y tener autoridad efectiva sobre la totalidad de su territorio? A pesar que son preguntas difíciles de responder, intentaremos hallar un camino que nos lleve a plantear hipótesis que intenten dar respuesta a esto, al mismo tiempo que se buscará cuáles son los aspectos que están presentando mayores dificultades para la consecución de la armonía y cuáles podrían ser los aspectos a trabajar para revertir la situación, o no, dependiendo de cada escenario a trabajar.

De este modo, a partir de una serie de variables¹ enfocadas hacia distintas dimensiones, se desarrollarán tres escenarios posibles, que se proyectarán hacia aproximadamente 20 años. La aproximación sobre los tres escenarios se hará en base a dos situaciones polares: unificación o no unificación. Un primer escenario que podría definirse como status-quoista, será el de una **Somalia unificada**, en el cual se esperará una escena cooperativa en algunos aspectos, pero conflictiva y aún complicada en otros. Comprenderá el acercamiento y entendimiento entre las partes para lograr una unificación ideal en torno de un gobierno de transición con algunas reformas. De todas maneras, existirán elementos de conflictividad dados por los grupos que no quedan satisfechos con la perspectiva de unificación del Estado, y aún quedan temas de dificultosa resolución como la reconstrucción económica y la legitimidad y representación del gobierno centralizado.

El segundo escenario estaría dado por una perspectiva de **no unificación de Somalia**, que representaría una situación conflictiva y extremista, sin el logro de consenso necesario para unificar la totalidad del territorio y con posibilidades de atomización del mismo, así como también de desenlaces de conflicto o guerra. Este escenario belicoso sería dificultoso pero aún probable, y en él las perspectivas de paz se ven casi disueltas y peligra la existencia de Somalia en sí misma. Aquí todas las diferencias y oposiciones de los distintos grupos de poder y de los países de la región se verán exacerbados, lo cual hace aún más difícil alcanzar una solución a la situación. Será fundamental en este escenario el rol de la comunidad internacional y la necesidad de diálogo y de reuniones multidisciplinarias e internacionales para la resolución del conflicto.

El último escenario será el de la formación de un **Estado federal**. Esta perspectiva se plantea como el escenario más cooperativo y aunque no el más probable, sí sería el ideal para resolver pacíficamente el conflicto en el Estado somalí, ya que en esta fase se tendrán en cuenta los intereses de varios grupos y sectores de la sociedad somalí, lo cual llevaría a una mejora en el diálogo. El consenso permitirá estrechar

¹ Dichas variables y sus respectivas categorías se verán en profundidad en el siguiente apartado, que corresponde al Alcance de la Investigación.

buenos vínculos con los países de la región y comenzar a preocuparse con la reconstrucción social, institucional y económica del país. El ideal una vez alcanzada la solución federal sería poder lograr una Consociación (modelo basado en: un gran gobierno de coalición con representantes de los grupos mayoritarios y minoritarios, responsabilidades comunitarias para los ámbitos más importantes y poder de veto para las minorías).

Por último, se hará un análisis intentando aplicar el trabajo de "Cambio Territorial Pacífico" de Arie Kacowicz al caso somalí. Nuevamente se trataría de un escenario de no unificación, dado que Kacowicz propone este Cambio Territorial Pacífico como una alteración del status-quo a la que se llega a través de medios distintos de la guerra y como resultado de procedimientos de cooperación o negociación entre las partes, y para saber si este proceso será factible o no, se tienen en cuenta diversas variables y la confluencia dinámica de las mismas (distribución de poder entre las partes, tipo de régimen político, consenso sobre normas y reglas de derecho internacional, intervención diplomática de terceras partes, experiencia en guerras previas y amenazas de terceras partes). El principal objetivo en este caso sería tratar de considerar una posibilidad donde las regiones que ya son autónomas como Somaliland y Puntland puedan alcanzar un estado de independencia reconocida y trabajar para desarrollarse como Estados autodeterminados.

Como se ha hecho mención al comienzo de este trabajo, toda la investigación tratará de estar enfocada y analizada desde el espectro conflicto/paz, donde el objetivo será en todos los casos tratar de dar perspectivas dirigidas hacia el alcance de la paz, o al menos de la armonía en el territorio de Somalia y de la cooperación en toda la región del Cuerno de África en la medida de lo posible.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

2- Alcance de la Investigación

En el siguiente apartado se profundizará la matriz metodológica utilizada, consistente de diez variables de las cuales se irán desagregando diferentes categorías de manera de ir reduciendo la abstracción de cada uno de los temas más importantes a tener en cuenta para trabajar la situación de Somalia. Por último, encontraremos indicadores que harán aún más concretas las ideas desarrolladas.

Es importante aclarar que para uno de los escenarios se tomará en cuenta el concepto de "Estado fallido" para describir la situación de Somalia. Hay múltiples acepciones para esta idea, por lo cual trataremos de centrarnos en una de ellas para poder hacer el análisis más claro y preciso. Por un lado, podemos tomar las ideas de la *Escuela conservadora de los Estados fallidos*, cuyo principal referente es Robert Rotberg. Esta escuela sostiene las siguientes tesis: por un lado, defienden que el Estado moderno occidental debería ser la forma universal de organización del poder político; por otro lado, sostienen que la causa del fracaso de un Estado es la agencia humana (mal desempeño de los gobernantes); por último, ven la liberalización del comercio y la reducción del papel del Estado como los únicos medios para el desarrollo económico nacional e internacional.²

Como alternativa a esta visión, tendremos en cuenta la denominada *Escuela crítica de los Estados fallidos*, representada por Susan Woodward, Christopher Clapham y Jeffrey Herbst entre otros. Su visión crítica los lleva a mantener abiertos los siguientes interrogantes: "¿El Estado moderno occidental debe ser la única forma de organización del poder político?; ¿y las causas del fracaso de los Estados son eminentemente humanas o algunas características del sistema internacional como el fin de la guerra fría, el orden político y económico internacional actual (...) caracterizado por la liberalización de los mercados y la reducción de las capacidades del Estado, también son responsables del problema?"³ Así, vemos que esta escuela pone en duda los supuestos de la Escuela conservadora y trata de dar una visión alternativa para el análisis de los casos de Estados fallidos.

Como se ha mencionado, dado que no hay una versión universal acerca de la definición de un Estado fallido, tomaremos al menos los elementos que la mayoría de los autores suelen tomar para caracterizar a un Estado fracasado. Según Pauline Baker⁴, no existe una definición aceptada de forma universal, pero indica que la mayor parte de los expertos coinciden en algunas características comunes: por un lado, los Estados fracasados no tienen control sobre su propio territorio, han perdido el monopolio del uso de la fuerza y pugnan por éste con grupos armados operando dentro de sus fronteras. Por otro lado, también han perdido legitimidad frente a amplios sectores de su sociedad, así como han perdido la capacidad de proporcionar servicios públicos y demás demandas de la población. Estos Estados a su vez perdieron la capacidad para desempeñarse como los otros Estados soberanos en la esfera internacional, y tienen altos

² ROTBERG, R., CLAPHAM, C., HERBST, J., "Los Estados fallidos o fracasados: un debate inconcluso y sospechoso"; Siglo del Hombre Editores, Universidad de los Andes, Bogotá, 2007, p. 7.

³ *Ibid.*, p. 38.

⁴ Pauline Baker es una politóloga norteamericana, y Presidenta del Fondo para la Paz, una organización sin fines de lucro, sita en Washington DC, que se dedica a la prevención de la guerra y a aliviar las condiciones que pueden llevar a conflictos. Sitio web para más información: <http://www.fundforpeace.org>

grados de corrupción en sus gobiernos.⁵ Ahondaremos más en este tema a la hora de ver el escenario con peores perspectivas para el futuro de Somalia.

De todos modos, también es pertinente traer a colación la mirada acerca de los Estados fallidos que aporta el Institute for Security Studies (ISS), una perspectiva del tema desde los Estados africanos. Sandra Adong Oder resalta que el Índice de Estados Fallidos creado por el Fund for Peace cae en una serie de afirmaciones y conceptos pre-definidos acerca del Estado que difícilmente encajan con la realidad de Somalia. Por un lado, observa que dentro del territorio somalí conviven dos realidades divergentes: en el norte del país, han evolucionado dos entidades con un alto grado de estabilidad, como lo son Somaliland y Puntland, mientras que en el sur priman la violencia y la anarquía. Y así, Adong Oder critica: *"In our minds, an enduring conviction is that if anything is failing or has failed, it needs to be fixed. By naming the whole of Somalia a 'failed state', we then automatically assume the stance of problem solving in conventional, formulaic terms, rather than considering more pragmatic, if alternative, solutions to the anarchy that pervades Somali society. We thus start from a 'failed' state perspective and short-sightedly strive to create a modern, sovereign Weberian state, which is seen as a necessary prerequisite for peace, stability and security, with a view of reversing failures."*⁶ A lo que apunta la autora es al hecho que si bien no hay en Somalia una estabilidad convencional a nivel estatal, están emergiendo estructuras de gobierno más pequeñas, a las cuales describe como "ciudades-Estado". Es decir, existen iniciativas de auto-gobierno regionales y a nivel comunidad pero que presentan un factor en común: la resistencia a la creación de un Estado unitario.⁷ También reprocha que el Índice de los Estados Fallidos iguale los términos de "construcción estatal" y de "establecimiento de la paz" como si fuesen sinónimos o como si el primero fuese la condición necesaria para la existencia del segundo. Lo que propone entonces la autora sería reemplazar la idea de "construcción estatal" por la de "construcción de sistema", como forma de aggiornarse a lo que sucede hoy en día en Estados como Somalia, y de mostrar mayor tolerancia para con sistemas que no necesariamente deben ser un calco de los modelos estatales occidentales o europeos.

Otro aspecto teórico a tener en cuenta será la idea las "guerras del tercer tipo" desarrollada por Kalevi Holsti. Según el autor, las guerras de hoy en día no tienen ninguna semejanza con las guerras anteriores a 1945. El problema parece ser que la imagen que Clausewitz concebía acerca del conflicto (guerra como continuación de la política por otros medios) se ha visto divorciada de las características y orígenes de los conflictos armados actuales. Resulta que hoy en día ya no vemos conflictos *entre* Estados, sino *dentro* de los mismos. Es así que ante este cambio profundo en el paradigma actual Holsti se pregunta: *"Are we to understand the Somalias, Rwandas, Myanmars and Azerbaijanians of the world on classical European terms? Do we find balance of power, alliances and wars to promote state interests in Africa, South America, South Asia and other regions of the world, as we saw them in eighteen-century Europe?"*⁸

⁵ ROTBERG, R., CLAPHAM, C., HERBST, J., *Op. Cit.*, Pp. 42-43.

⁶ "Somalia: Failed State and Failing Responses", por Sandra Adong Oder, en News of Institute for Security Studies in Africa (ISS Africa), 8 de Julio de 2011, Dirección URL: http://www.issafrika.org/iss_today.php?ID=1313

⁷ *Ibid.*

⁸ HOLSTI, Kalevi; *"The State, War and the State of War"*; Cambridge Studies in International Relations; 1996, Pp. 14-15.

Holsti encuentra que el problema de la política internacional actual y futura está vinculado esencialmente a la política doméstica, y la raíz de tal problema se encuentra en la naturaleza de los nuevos Estados. Hoy en día, el Estado se ha visto universalizado, sin embargo en su origen muchos de los actuales Estados eran heterogéneos en su interior dadas las diferencias en cuanto a la organización militar, la religión o la cultura. Es decir, en muchas áreas del mundo el Estado no es lo mismo que la comunidad. Es por ello que el autor plantea el interrogante: *"Is the state infinitely reproducible, no matter what the context?"*⁹ Será de gran relevancia durante el trabajo analizar cuáles fueron las consecuencias de forzar la adaptación de un Estado occidental en la sociedad somalí y por qué fracasó, y tratar de trabajar en las alternativas para la estabilización política de Somalia, teniendo en cuenta las especificaciones de la comunidad, como lo es su aspecto tribal y su organización en clanes o linajes.

Para finalizar con la introducción a este tema, tomaremos una descripción que hace Holsti sobre la guerras del tercer tipo que luego profundizaremos para uno de los escenarios a desarrollar: *"Wars of the third kind have predominated in the international system since 1945. They persist and will continue into the future. Why? Because in many regions of the world the issue of statehood and the relation of the state to its constituent nations, communities, and peoples has not been settled with de-colonization. In particular, weak states - not in the military sense, but in terms of legitimacy and efficacy- are and will be the locales of war. To the extent that those issues might be settled once and for all - a dubious proposition at best - it will often be by armed combat."*¹⁰

En contraposición a la visión más militarista o combativa de Holsti, también tomaremos en cuenta la perspectiva del noruego Johan Galtung acerca de la necesidad de evitar la violencia para la resolución de los conflictos, la cual a fin de cuentas traería mayores problemas pendientes de resolución que si la disputa fuese resuelta por otros medios. Así, Galtung explica que *"una sociedad estructurada para la violencia se convierte en una caricatura de sí misma independientemente de si la violencia viene de arriba de una especie de pirámide de poder o de pequeñas células guerrilleras (...) La cultura de convierte en un almacén de heridas profundas, que encuentra su camino a la memoria colectiva y el alma de las personas; heridas que son usadas para malinterpretar todo y a todos en lugar de ser utilizadas para buscar nuevas aproximaciones (...) La violencia crea seres humanos incapaces para la reconciliación y la reunión, más dispuestos a la venganza"*.¹¹ Esto es vital en una sociedad como la somalí, en la cual de acuerdo con los objetivos de su gobierno de transición desde su creación, es primordial una reconciliación nacional para poder avanzar hacia un futuro estable y un ambiente seguro. De lo contrario, siguiendo con los métodos violentos y alimentando los sentimientos de ira y venganza, tal reconciliación jamás podrá ser alcanzada y se seguirá dividiendo a la sociedad entre "ganadores" y "perdedores" sin lograr transcender las diferencias que llevaron originalmente al conflicto. Es por ello que Galtung propone empatía y creatividad para encontrar soluciones, y la no-violencia para llevarlas a cabo.

⁹ *Ibid.*, p. 15.

¹⁰ *Ibid.*, p. 16.

¹¹ GALTUNG, Johan; *"Trascender y transformar. Una introducción al trabajo de conflictos"*, Editorial Quimera, Puebla (México), 2004, p. 110.